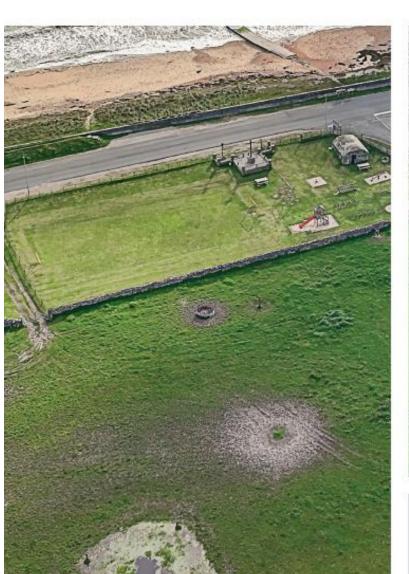


## PROJET DE PARCS ÉOLIENS EN ZONE CENTRE MANCHE ET LEURS RACCORDEMENTS

## **FASCICULE R1-6**

Incidences résultant de la vulnérabilité du raccordement CM1 à des risques d'accidents ou de catastrophes majeurs

### **Novembre 2024**







RÉGION NORMANDIE DÉPARTEMENT DE LA MANCHE

## **TABLE DES MATIERES**

١.	Ava	nt-pro	ppos	5
II.	Syn	thèse	de l'exposition du raccordement CM1 aux risques	6
III.	Ana	lyse d	es vulnérabilités potentielles des ouvrages du raccordement CM1	7
П	1.1	Risqu	ues naturels	7
	III.1	.1	Risques climatiques	7
	III.1	.2	Risque sismique	11
	III.1	.3	Risque inondation	12
	III.1	.4	Risque littoraux	12
	III.1	.5	Risque de mouvement de terrain	12
П	1.2	Risqu	ues technologiques	13
	III.2	.1	Risque d'avarie d'un navire	13
	III.2	.2	Risque de chute d'un aéronef	16
	III.2	.3	Risque engin de guerre	18
	III.2	.4	Risque de transport de matières dangereuses	19
	III.2	.5	Risque de rupture de digue	20
П	1.3	Synth	nèse des incidences du raccordement CM1	21



### **LISTE DES TABLEAUX**

Tableau 1 : Exposition des ouvrages du Raccordement CM1 aux risques naturels et technologiques 6 Tableau 2 : Conditions environnementales liées au risque grand froid pour les ouvrages (Source : RTE	)
Tableau 3 : Conditions environnementales liées au risque de canicule pour les stations de conversions (Source : RTE)	s 3
Tableau 5 : Analyse de la vulnérabilité des ouvrages au risque de feu d'espaces naturels et cultivés 12 Tableau 6 : Analyse de la vulnérabilité des ouvrages au risque de chute d'un aéronef	1 5
LISTE DES FIGURES	
Figure 1 : Schéma de la méthodologie d'analyse	
LISTE DES CARTES	
Carte 1 : Risques technologiques	)



#### I. AVANT-PROPOS

Le chapitre 6 présente les vulnérabilités potentielles du Projet aux risques d'accidents ou de catastrophes majeurs, ainsi que les conséquences possibles sur l'environnement de ces vulnérabilités.

Le fascicule R1-6 précise le chapitre 6 en ce qui concerne l'analyse des vulnérabilités potentielles des ouvrages du raccordement CM1, quatrième étape (en bleu) de la méthodologie présentée dans le chapitre 6 (cf. Figure 1).

Les ouvrages du raccordement CM1 sont présentés dans le fascicule R1-2. Il s'agit de la plateforme électrique en mer, de la liaison sous-marine, de la station de conversion à terre et des liaisons souterraines (à courant alternatif ou continu).

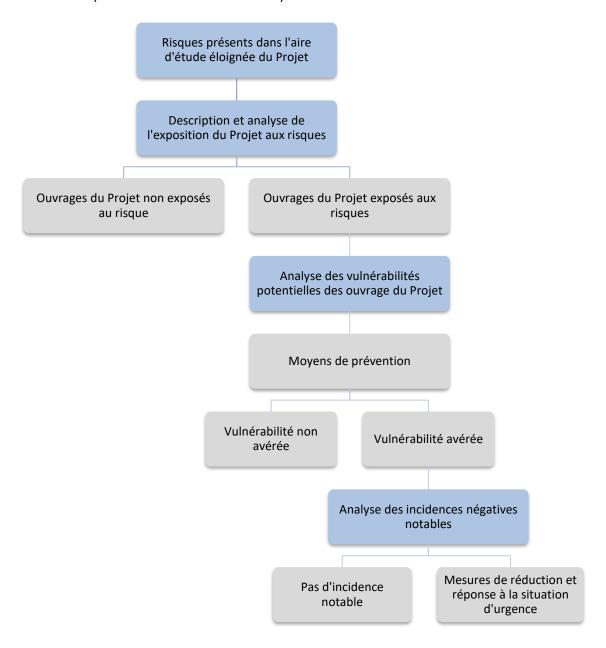


Figure 1 : Schéma de la méthodologie d'analyse



# II. SYNTHESE DE L'EXPOSITION DU RACCORDEMENT CM1 AUX RISQUES

L'analyse de l'exposition du raccordement CM1 aux risques, menée dans le chapitre 6, conclut à la liste suivante :

Tableau 1 : Exposition des ouvrages du Raccordement CM1 aux risques naturels et technologiques

		Raccordeme	ent CM1	
Risques considérés	Plateforme électrique en mer	Liaisons sous- marine	Liaisons souterraine	Station de conversion
Risque d'orage	Oui			Oui
Risque grand froid, neige et verglas	Oui			Oui
Risque canicule	Oui			Oui
Risque tempête	Oui			Oui
Risque de feux d'espaces naturels et cultivés			Oui	Oui
Risque sismique	Oui	Oui	Oui	Oui
Risque inondation			Oui	Oui
Risques littoraux			Oui	Oui
Risque mouvement de terrain			Oui	Oui
Risque d'avarie d'un navire	Oui	Non		
Risque de collision d'un aéronef	Oui			Oui
Industriel			Non*	Non*
Nucléaire				
Risque minier				
Risque d'engin de guerre	Oui	Oui	Oui	Oui
Risque de transport de matières dangereuses			Oui	Oui
Risque de rupture de digue			Oui	

<sup>\*</sup> L'aire d'étude immédiate côté Manche ne croise aucune ICPE. Le raccordement CM1 n'est pas exposé au risque industriel.



## III. ANALYSE DES VULNERABILITES POTENTIELLES DES OUVRAGES DU RACCORDEMENT CM1

#### **III.1 RISQUES NATURELS**

#### **III.1.1 RISQUES CLIMATIQUES**

#### III.1.1.1 RISQUE D'ORAGE

#### III.1.1.1 Moyens de prévention

Pour éviter que les ouvrages aériens (plateforme électrique en mer et station de conversion) ne subissent des dégâts liés à la foudre lors des orages, des parafoudres et câbles de garde sont installés sur les ouvrages terrestres et maritimes afin de les préserver. Les ouvrages seront également équipés d'un système de détection d'incendie et de systèmes d'extinction dans les salles qui présentent un risque de feu.

#### III.1.1.1.2 Analyse de la vulnérabilité

Au regard de ces éléments, les ouvrages du raccordement CM1 (plateforme électrique en mer et station de conversion) ne sont pas vulnérables au risque d'orage. Toutefois un orage peut être accompagné d'autres phénomènes, comme des précipitations importantes et des vents violents assimilables aux caractéristiques d'une tempête, sujet traité au paragraphe III.1.1.4.

#### III.1.1.2 RISQUES GRAND FROID, NEIGE ET VERGLAS

#### III.1.1.2.1 Moyens de prévention

Les ouvrages sont dimensionnés pour résister aux risques associés aux températures négatives, comme la station de conversion qui fonctionne jusqu'à une température minimale de -25°C. Les ouvrages sont conformes aux normes européennes (NF EN 1991 3 d'avril 2004 relative à la détermination des valeurs des charges dues à la neige). Selon cette norme, la Normandie se situe en zone A1, soit un classement faible pour les épisodes neigeux.

Tableau 2 : Conditions environnementales liées au risque grand froid pour les ouvrages (Source : RTE)

Risque grand froid, neige et verglas	Fonctionnement garanti		
Température minimale acceptée	-25°C		
Neige et verglas (norme NF EN 1991 3)	Territoire en zone A1 (faible)		

#### III.1.1.2.2 Analyse de la vulnérabilité

Au regard de ces éléments, les ouvrages du raccordement CM1 (plateforme électrique en mer et station de conversion) ne sont pas vulnérables aux risques grand froid, neige et verglas.



#### III.1.1.3 RISQUE CANICULE

#### III.1.1.3.1 Moyens de prévention

Concernant la plateforme en mer et la station de conversion à terre, leurs équipements seront équipés de systèmes de refroidissements dimensionnés pour des températures extrêmes définies dans les spécifications techniques (cf. tableau suivant).

Tableau 3 : Conditions environnementales liées au risque de canicule pour les stations de conversions (Source : RTE)

Risque canicule	Description
Température maximale acceptée	+40°C

#### III.1.1.3.2 Analyse de la vulnérabilité

Au regard de ces éléments, les ouvrages du raccordement CM1 (plateforme électrique en mer et station de conversion) ne sont pas vulnérables au risque canicule.

#### III.1.1.4 RISQUE TEMPETE

#### III.1.1.4.1 Moyen de prévention mis en œuvre et analyse de la vulnérabilité

La vulnérabilité des ouvrages du raccordement CM1 est présentée dans le tableau suivant.



Tableau 4 : Analyse de la vulnérabilité des ouvrages au risque tempête

Ouvrages	Type d'ouvrage	Moyen de prévention mis en œuvre	Vulnérabilité
	Plateforme électrique	La conception de la plateforme électrique en mer, prend en compte les conditions externes pouvant survenir pendant toute sa durée de vie, y compris les évènements extrêmes (la norme DNV ST 0145 précise les charges environnementales à considérer dans les calculs structurels). Ainsi le dossier des données météocéaniques du site définit en particulier les élévations du niveau de la mer, les hauteurs de vagues et les vents extrêmes sur des périodes de retour de 10, 100, 1000, et 10 000 ans.	La structure de la plateforme en mer est dimensionnée pour les tempêtes pouvant survenir pendant toute sa durée de vie, y compris des vents et des vagues de période de retour centennales. Elle n'est donc pas vulnérable.  Toutefois, des dégâts matériels mineurs peuvent subvenir (antennes, caméras, bouées, etc.). Le petit matériel composant la plateforme est considéré comme vulnérable.
Ouvrages en mer	Liaison sous-marine	La liaison sous-marine est ensouillée.  Dans le cadre d'une tempête, il est possible que cette dernière soit désensouillée du fait notamment de la modification du profil du fond marin dû aux forts courants marins et aux vagues.  Le besoin de protection des câbles est évalué sur la base d'une analyse de risques. Les risques pris en compte sont notamment la mobilité sédimentaire, les conditions météorologiques extrêmes, les risques de croche par des ancres ou des engins de pêche, les munitions non explosées (UXOs) etc.	La profondeur d'ensouillage préconisée permet d'assurer la protection des câbles sur la durée de vie du projet. Si cette profondeur ne peut être atteinte, des protections externes sont mises en place afin de garantir le niveau de protection attendu. En phase exploitation, une étude est réalisée un an après la mise en service puis en moyenne tous les trois ans afin d'étudier l'évolution de la bathymétrie. Des levés topographiques sont également réalisés régulièrement au niveau de l'atterrage. La position précise des câbles est vérifiée régulièrement. Si une portion de câble est désensouillée, une analyse de risque est réalisée et des mesures correctives sont mises en œuvre.  La liaison sous-marine n'est pas considérée vulnérable car son désensouillage n'altère pas son intégrité.
	Liaisons souterraines	Les liaisons souterraines seront enfouies conformément à l'arrêté technique de 2001.	Les liaisons souterraines ne sont pas considérées comme vulnérable.
Ouvrages à terre	Station de conversion	La station de conversion est dimensionnée conformément à l'arrêté technique de 2001¹ (article 13).	La structure de la station de conversion est dimensionnée pour les tempêtes. Elle n'est donc pas vulnérable.  Toutefois, des dégâts matériels mineurs peuvent subvenir (éclairages, équipements SIV/CCTV, etc.). Le petit matériel composant la station de conversion est considéré comme vulnérable.

Malgré ces éléments de dimensionnement des ouvrages, il persiste un risque qu'un tel évènement puisse occasionner un endommagement de la plateforme électrique en mer et de la station de conversion à terre. Ces deux ouvrages sont donc vulnérables.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Arrêté du 17 mai 2001 fixant les conditions techniques auxquelles doivent satisfaire les distributions d'énergie électrique



#### III.1.1.4.2 Analyse des incidences négatives notables

Les conséquences de la vulnérabilité des ouvrages en mer et à terre aux tempêtes sont les suivantes :

- risques d'arrachage d'équipements secondaires du poste en mer, de la station de conversion et des ouvrages induits du poste à terre (antenne, caméra, bouée, extincteur) : les débris de ces éléments peuvent être transportés par les vents sur une distance importante ;
- risques de détérioration des ouvrages :
  - o <u>plateforme en mer</u>: la percussion de la plateforme en mer par des débris étrangers à celle-ci est peu probable. Seuls les éléments secondaires arrachés à la plateforme pourraient occasionner des dégâts supplémentaires sur celle-ci. Il en est de même pour les débris arrachés par la tempête qui peuvent occasionner des dégâts. Le risque de fuite de polluants consécutifs à cet évènement est peu probable. En effet, la plupart des polluants (huile utilisée pour la réfrigération des transformateurs, fuel utilisé pour faire fonctionner les groupes électrogènes, gaz SF6 utilisé pour l'isolation des conducteurs dans les postes sous enveloppe métallique) sont stockés à l'intérieur de la plateforme. En cas de fuite sur les échangeurs des transformateurs contenant de l'huile et situés à l'extérieur de la plateforme, un système de collecte et de stockage permet d'éviter la pollution. Les échangeurs des transformateurs seront protégés par une cage adaptée pour faire face à ce type d'aléa. Dans le cas où un échangeur serait endommagé, l'huile serait collectée dans la plateforme, il en est de même pour le carburant;
  - station de conversion : des débris arrachés par la tempête peuvent occasionner des dégâts pouvant conduire à l'arrêt de station. En cas de fuite du circuit d'huile de refroidissement des transformateurs situés à l'extérieur, un système de collecte et de stockage permet d'éviter la pollution ;
- la déclaration d'un incendie au niveau des ouvrages en mer ou à terre est également une conséquence possible provoquée par la foudre lors d'une tempête. Pour prévenir cette éventualité, les ouvrages sont équipés d'un système de détection d'incendie et de systèmes d'extinction dans les salles qui présentent un risque de feu.

Les activités de maintenance ou de construction sont arrêtées momentanément lorsque les conditions ne garantissent plus la sécurité des moyens humains et matériels.

Les données de dimensionnement des ouvrages du raccordement CM1, combinées aux modalités de maintenance ou de constructions, permettent de maintenir ce risque à un niveau d'incidence non notable.



10

#### III.1.1.5 RISQUE DE FEU D'ESPACES NATURELS ET CULTIVES

#### III.1.1.5.1 Moyen de prévention mis en œuvre

Les ouvrages sont conçus conformément à l'arrêté technique de 2001. Ils ne sont donc pas sujets au risque de feu d'espaces naturels et cultivés. Par ailleurs, les procédures d'intervention d'urgence pilotées par le Service Départemental d'Incendie et de Secours (SDIS) de la Manche devront permettre d'intervenir rapidement pour maîtriser ce type de feu.

#### III.1.1.5.2 Analyse de la vulnérabilité

La vulnérabilité des ouvrages du raccordement est présentée dans le tableau suivant.

Tableau 5 : Analyse de la vulnérabilité des ouvrages au risque de feu d'espaces naturels et cultivés

Ouvrages	Type d'ouvrage	Moyen de prévention mis en œuvre	Vulnérabilité
	Liaisons souterraines	Les liaisons sont enfouies conformément à l'arrêté technique de 2001.	Les liaisons souterraines ne sont pas vulnérables.
Ouvrages à terre	Station de conversion	La station de conversion est dimensionnée conformément à l'arrêté technique de 2001. Par ailleurs, l'aménagement extérieur de cet ouvrage limite encore l'incidence d'un feu (distance vis-à-vis des zones arborées, etc.).	La station de conversion n'est pas vulnérable.

Au regard de ces éléments, les ouvrages du raccordement CM1 (liaisons souterraines, station de conversion) ne sont pas vulnérables au risque de feu d'espaces naturels et cultivés.

#### **III.1.2 RISQUE SISMIQUE**

#### **III.1.2.1** MOYENS DE PREVENTION

Les ouvrages à terre et les bâtiments sont construits selon les normes parasismiques et Eurocodes applicables (article R.563-1 et suivants du Code de l'environnement). Une attestation de conformité aux normes en vigueur est établie par un bureau de contrôle indépendant en fin de chantier.

La plateforme électrique en mer est conçue en application des codes et normes règlementaires, incluant la Norme Française en vigueur NF EN ISO 19901-2 « Industries du pétrole et du gaz naturel - Exigences spécifiques relatives aux structures en mer – Partie 2 : procédures de conception et critères sismiques », ainsi que des exigences détaillées dans les Eurocodes et les standards offshore.

La conception structurelle et la fabrication de la plateforme électrique en mer sont vérifiées et certifiées par un organisme tiers accrédité (le certificateur).

#### III.1.2.2 ANALYSE DE LA VULNERABILITE

Au regard de ces éléments, les ouvrages du raccordement CM1 ne sont pas vulnérables au risque sismique.



#### **III.1.3 RISQUE INONDATION**

#### III.1.3.1 MOYEN DE PREVENTION MIS EN ŒUVRE

Les liaisons souterraines sont conçues conformément à l'arrêté technique de 2001. Elles ne sont donc pas sujettes au risque inondation.

La station de conversion est conçue conformément à l'arrêté technique de 2001. Elle n'est donc pas sujettes au risque inondation. Par ailleurs, un bassin de rétention des eaux pluviales y est aménagé pour recueillir une pluie centennale. Le bassin dispose d'un rejet régulé pour ne pas générer de risque inondation à l'aval de ce dernier.

#### III.1.3.2 ANALYSE DE LA VULNERABILITE

Au regard de ces éléments, les ouvrages du raccordement CM1 (liaison souterraine et station de conversion) ne sont pas vulnérables au risque inondation.

#### **III.1.4 RISQUE LITTORAUX**

#### III.1.4.1 MOYEN DE PREVENTION MIS EN ŒUVRE

Les liaisons souterraines sont conçues conformément à l'arrêté technique de 2001. La station de conversion n'est pas située en zone submersible.

#### III.1.4.2 ANALYSE DE LA VULNERABILITE

Au regard de ces éléments, les ouvrages du raccordement CM1 (liaison souterraine et station de conversion) ne sont pas vulnérables au risque de submersion marine.

#### **III.1.5 RISQUE DE MOUVEMENT DE TERRAIN**

#### III.1.5.1 MOYEN DE PREVENTION MIS EN ŒUVRE

Les ouvrages situés sur le littoral, tel que la liaison sous-marine, sont sujets à aux risques d'érosion et d'avancée dunaire (découverture des ouvrages). Le passage de l'espace dunaire par forage, et les techniques d'ensouillage utilisées permettent de prendre en compte ce risque.

La station de conversion ne se situe pas en zone de glissement de terrain.

#### III.1.5.2 ANALYSE DE LA VULNERABILITE

Au regard de ces éléments, les ouvrages du raccordement CM1 (liaison souterraine et station de conversion) ne sont pas vulnérables aux risques de mouvements de terrains.



#### **III.2 RISQUES TECHNOLOGIQUES**

#### III.2.1 RISQUE D'AVARIE D'UN NAVIRE

#### III.2.1.1 MOYEN DE PREVENTION MIS EN ŒUVRE ET ANALYSE DE LA VULNERABILITE

L'avarie d'un navire peut conduire à une collision avec un autre navire ou un ouvrage en mer. Afin de prévenir ce risque, les fondations de la plateforme en mer sont conçues de manière à résister à la collision avec un navire de 5 000 tonnes, tel que défini dans le standard DNG ST-0145.

Les navires de commerce type tanker ou porte-conteneur sont d'un tonnage supérieur à celui dimensionnant les fondations de la plateforme en mer. Ils peuvent endommager les structures émergées des ouvrages du raccordement CM1 ou les navires de construction et maintenance de ces ouvrages. Afin de prévenir ce risque, les règles de navigation maritime sont révisées par la préfecture maritime de sorte à ce que les voies principales de navigation évitent de manière temporaire les zones de travaux des ouvrages du raccordement CM1, puis définitive la zone d'exploitation de la plateforme en mer.

L'étude « Fishing and Shipping Data collection & Risk analysis » réalisée par Sinay en 2023 qualifie le risque de collision de la plateforme en mer par un navire de « très faible ».

Enfin, si le risque de collision entre la plateforme en mer et un navire en dérive devait tout de même être envisagé, les conséquences seraient acceptables<sup>2</sup> pour les navires des catégories à grandes vitesse, servitudes publiques et militaires, passagers, pilotine, sauvetage, soutien, remorqueur et navires planants, et acceptable "ALARP - as low as reasonnably possible" (aussi faible que raisonnablement possible) pour les catégories cargo, tanker et autres navires.

Une collision est susceptible de produire :

- la pollution accidentelle en provenance du navire ou de son chargement menant à des conséquences graves sur l'environnement ou la santé humaine ;
- la dérive de conteneurs à proximité de la plateforme électrique en mer, et donc le **risque de collision de ces conteneurs** avec les ouvrages et les navires de construction et maintenance, induisant des pertes humaines et/ou une pollution accidentelle.

Les ouvrages du raccordement CM1 ne sont pas vulnérables à une pollution accidentelle organique ou chimique, dans la mesure où celle-ci ne risque pas d'endommager les structures des ouvrages de raccordement en mer.

En ce qui concerne la liaison sous-marine, ces dernières sont ensouillées dans les fonds marins à une profondeur supprimant tout risque de croche de câble avec une ancre de navire.

Même si le risque de collision est très faible pour la plateforme électrique en mer, l'avarie d'un navire transportant des matières dangereuses peut entrainer des conséquences majeures qu'il

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Le niveau de risque est défini selon une matrice de risque définie par la note technique du 11 juillet 2016 relative aux mesures de sécurité maritime applicable à la planification d'un champ éolien en mer éditée par le Ministère de l'environnement, de l'énergie et de la mer : https://aida.ineris.fr/reglementation/note-technique-110716-relative-mesures-securite-maritime-applicables-a-planification



convient de considérer au regard du trafic maritime intense. La plateforme électrique en mer est vulnérable au risque de collision avec un navire en avarie.

La liaison sous-marine n'est pas vulnérable au risque de collision avec un navire en avarie ou un conteneur.

#### III.2.1.2 Analyse des incidences negatives notables

Plusieurs configurations sont envisageables:

- pollution en provenance d'un navire et son chargement ;
- pollution en provenance des ouvrages du raccordement CM1;
- collision entre un navire ou un conteneur et un navire de construction ou maintenance du raccordement CM1.

#### III.2.1.2.1 Pollution en provenance du navire et de son chargement

Une collision n'implique pas automatiquement une pollution accidentelle : la littérature sur les incidents et accidents survenus entre 1978 et 2003, avec les tankers Aframax (entre 80 000 – 119 999 DWT), indique que sur 577 accidents avec navire en route, 94% n'impliquent pas de pollution environnementale.

La quantité moyenne maximale contenue dans un tanker est de 5 000 tonnes de produits pétroliers ou chimiques. Un tanker peut aussi avoir une fuite de son propre carburant. La quantité de carburant stockée à l'avant est limitée au maximum à quelques tonnes de diesel. La pollution générée par un navire dépend de son chargement et de l'avarie qu'il a subie.

Concernant la pollution en provenance d'un conteneur, la nature de la cargaison à l'intérieur peut être diverse et variée, allant de la voiture à des produits chimiques dangereux, explosifs, etc. Ils peuvent entrainer une pollution locale. Les conteneurs réfrigérés (type « Reefer ») peuvent relâcher leur réfrigérant soit 4 à 7 kg par conteneur.

#### III.2.1.2.2 Pollution en provenance des ouvrages du raccordement CM1

Dans le cas le plus grave, une collision entrainant la ruine la plateforme en mer, ses débris se retrouvent en mer, des polluants peuvent être relâchés en mer ou dans l'air : les 350 tonnes d'huile utilisée pour la réfrigération des transformateurs au niveau de la plateforme électrique, les 450 tonnes de carburant, des hydrocarbures ou encore des gaz à effet de serre tel que l'hexafluorure de soufre (SF<sub>6</sub>) au niveau de la plateforme électrique en mer.

#### III.2.1.2.3 Collision avec un navire

La collision entre un navire de maintenance ou de construction des ouvrages du raccordement CM1 et un navire en avarie (ou des conteneurs) peut engendrer une pollution et/ou des dégâts humains.



#### III.2.1.2.4 Conclusion sur les incidences négatives notables

Les incidences précisées ci-dessus peuvent être notables des points de vue environnemental et humain. Les mesures prévues dans le fascicule R1-8 concernent la sécurité maritime et la gestion des risques de collision, en dehors du contexte d'accidents majeurs. Elles n'annulent pas les incidences détaillées ci-dessus mais réduisent très fortement leur probabilité d'apparition. Ces mesures s'appliquent également dans le contexte d'accidents majeurs et permettent de gérer les conséquences induites par de tels évènements.

La vulnérabilité la plateforme électrique au risque d'avarie d'un navire peut amener à des incidences notables.

#### III.2.1.3 MESURES

Un Plan d'intervention maritime (PIM) est présenté en commission nautique et des mesures de gestion des situations d'urgence sont élaborées dans le cadre du PIM validé par la Préfecture Maritime et le CROSS de Jobourg.

Ces mesures permettent de réduire au maximum le risque d'une collision avec un navire et les ouvrages ou les navires de construction et maintenance du raccordement CM1.



#### **III.2.2 RISQUE DE CHUTE D'UN AERONEF**

#### III.2.2.1 MOYENS DE PREVENTION ET ANALYSE DE LA VULNERABILITE

La vulnérabilité des ouvrages du raccordement CM1 est présentée dans le tableau suivant.

Tableau 6 : Analyse de la vulnérabilité des ouvrages au risque de chute d'un aéronef

Ouvrages	Type d'ouvrage	Moyen de prévention mis en œuvre	Vulnérabilité
Ouvrages en mer	Plateforme	La hauteur maximale de la plateforme en mer est de 65 mètres audessus du niveau de la mer. Elle est installée à proximité d'éoliennes dont la hauteur minimale est de 300 m. Le risque de collision entre un avion et la plateforme en mer est faible.  Balisage aérien de la plateforme électrique en mer selon la réglementation en vigueur :  - Les aides visuelles seront conformes à la réglementation applicable en France, aux directives européennes et aux normes pertinentes (notamment EU134/2014, OACI annexe 14, OACI 9261 et CAP 437) ;  - Au minimum, les aides visuelles suivantes doivent être mises à disposition sur l'héliplateforme : Marquage d'identification d'héliport ; Marquage de la masse maximale autorisée ; Marquage du périmètre de l'aire d'atterrissage et de décollage ; Marquage d'atterrissage/positionnement ; Marquage du nom de l'héliport ; Marquages/chevrons du secteur sans obstacle ; Marquage de la valeur D.  Dimensionnement d'un couloir d'approche et de décollage de l'héliplateforme selon les normes et réglementations applicables visant à préserver les hélicoptères des risques liés aux turbulences aérodynamiques générées par les éoliennes environnantes  L'héliplateforme et ses sous-systèmes doivent être conçus, fabriqués, installés et mis en service conformément à la réglementation française en vigueur et à la réglementation européenne :  - Réglementation Européen 2018/1139 ;  - Réglementation Européen 339/2014 ;  - Réglementation Européen 965/2012 ;  - Eurocode 1 (EN 1991) ;  - Eurocode 9 (EN 1999).  Type d'hélicoptère utilisé et procédure en place :  Au minimum, l'héliport doit être conçue pour accueillir les hélicoptères suivants : Eurocopter EC135 ; Eurocopter EC145 T2 ;  Eurocopter EC155 B1 ; Airbus H160 ; Airbus H215 ; Airbus H225 (Super Puma) ; Dauphin AS 365 N3 ; Augusta Westland A1095 Grand ;  Augusta Westland AW 139 ; Bell 429 ; NH 90 ; Sea King Mk41 ;  Sikorsky S-92.  Présence d'un système d'extinction incendie sur l'héliplateforme (DIFFS — Deck Integrated Fire Fighting System).	Malgré les moyens de prévention et la localisation de la plateforme, il est considéré que le risque de collision entre un avion et l'ouvrage de raccordement électrique en mer est présent.  En cas de collision entre un hélicoptère et les ouvrages de raccordement en mer les différentes composantes de cette dernière pourraient alors subir des dégâts.  La plateforme est considérée vulnérable.
Ouvrage à Station de terre conversion		La hauteur maximale de la station de conversion est de 22 mètres.  Cela n'augmente pas le risque de collision avec un aéronef.  Elle dispose d'équipements, d'éclairages, etc. permettant de prévenir le risque de collision.	Malgré les moyens de prévention, la station de conversion est considérée vulnérable.



Malgré les moyens de prévention, la plateforme en mer et la station de conversion à terre sont vulnérables au risque de chute d'un aéronef.

#### III.2.2.2 ANALYSE DES INCIDENCES NEGATIVES NOTABLES

La collision entre un aéronef et les ouvrages de raccordement CM1 peut engendrer des incendies de grande ampleur, des dégâts humains, une pollution des eaux marines par les débris ou les différents fluides composant la plateforme. Dans le cas le plus grave, une collision entrainant la ruine la plateforme en mer, ses débris se retrouvent en mer, des polluants peuvent être relâchés en mer ou dans l'air : les 350 tonnes d'huile utilisée pour la réfrigération des transformateurs au niveau de la plateforme électrique, les 450 tonnes de carburant, des hydrocarbures ou encore des gaz à effet de serre tel que l'hexafluorure de soufre (SF<sub>6</sub>) au niveau de la plateforme électrique en mer.

Les incidences précisées ci-dessus peuvent être notables des points de vue environnemental et humain. Les mesures prévues dans le fascicule R1-8 concernent la sécurité maritime et la gestion des risques de collision, en dehors du contexte d'accidents majeurs. Elles n'annulent pas les incidences détaillées ci-dessus mais réduisent très fortement leur probabilité d'apparition. Ces mesures s'appliquent également dans le contexte d'accidents majeurs et permettent de gérer les conséquences induites par de tels évènements.

La vulnérabilité de la plateforme électrique en mer et la station de conversion au risque de chute d'un aéronef peut amener des incidences notables.

#### III.2.2.3 MESURES

En mer, pour la plateforme, un Plan d'intervention maritime (PIM) est présenté en commission nautique et des mesures de gestion des situations d'urgence sont élaborées dans le cadre du PIM validé par la Préfecture Maritime et le CROSS de Jobourg

A terre, pour la station de conversion, les procédures d'intervention d'urgence sont pilotées par le Service Départemental d'Incendie et de Secours (SDIS) de la Manche. Elles devront permettre d'intervenir rapidement pour maîtriser les incendies.

Ces mesures permettent de réduire au maximum le risque de chute d'un aéronef sur les ouvrages du raccordement CM1.



#### **III.2.3 RISQUE ENGIN DE GUERRE**

#### III.2.3.1 MOYEN DE PREVENTION MIS EN ŒUVRE

Les munitions non explosées (UXO) sont évitées autant que possible :

- pour la station de conversion à terre, les travaux sont précédés d'une étude bibliographique UXO et d'un diagnostic pyrotechnique ;
- pour la liaison souterraine, les travaux sont précédés d'une étude bibliographique UXO et de détections de munitions;
- pour la liaison sous-marine et la plateforme en mer, la localisation des ouvrages s'appuie sur une étude bibliographique UXO, des relevés géophysiques, et au besoin la mobilisation de plongeurs ou de robots pour confirmer la présence d'UXO. Des relevés géophysiques sont réalisés une nouvelle fois 6 mois avant les travaux.

Dans le cas où un UXO est détecté, et qu'il ne peut être évité :

- à terre, la sécurité civile, par le biais du Centre Interdépartemental de Déminage (CDI) basé à Caen, intervient pour tout évènement terrestre sur les engins de guerre dans le département de la Manche.
- en mer, le Groupe de Plongeurs-Démineurs (GPD) de la Manche, basé à Cherbourg, et les Chasseurs de Mines Tripartites (CMT), basés à Brest, opèrent.



Figure 2 : Intervention de déminage (Source : Préfecture maritime de la Manche et mer du Nord)

#### III.2.3.2 ANALYSE DE LA VULNERABILITE

Au regard de ces éléments, les ouvrages du raccordement CM1 ne sont pas vulnérables au risque d'engin de guerre.



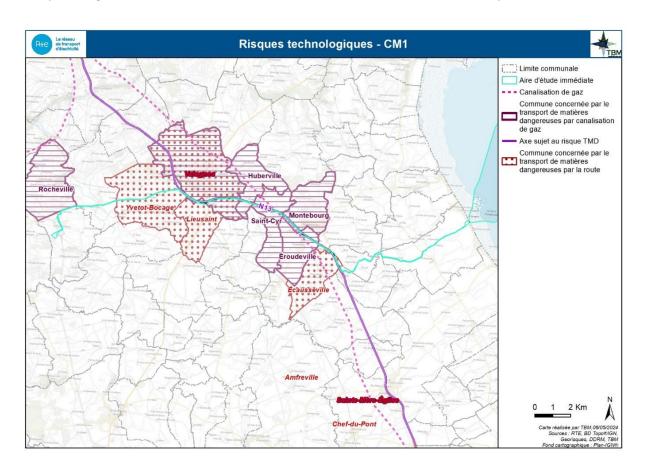
#### **III.2.4 RISQUE DE TRANSPORT DE MATIERES DANGEREUSES**

#### III.2.4.1 MOYEN DE PREVENTION MIS EN ŒUVRE

Les axes de circulations (voies routières, ferroviaires) et les réseaux souterrains de transport de matières dangereuses (GRT Gaz) sont identifiés pour adapter la localisation et les modalités de travaux de la liaison souterraine.

Les travaux longeant ou franchissant les axes de circulation sont réalisés avec l'accord des gestionnaires de ces axes.

L'implantation et l'aménagement des ouvrages respecteront la règlementation<sup>3</sup> vis à vis des réseaux transportant des matières dangereuses, notamment au niveau du croisement avec la canalisation de transport de gaz sur le bas-côté de la RN 13 au niveau de la commune de Saint-Cyr.



Carte 1: Risques technologiques

#### III.2.4.2 ANALYSE DE LA VULNERABILITE

Au regard de ces éléments les ouvrages du raccordement CM1 ne sont pas vulnérables au risque de transport de matières dangereuses.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Article L.554-1 et suivants et R.554-1 et suivants du Code de l'environnement



#### **III.2.5 RISQUE DE RUPTURE DE DIGUE**

#### III.2.5.1 MOYEN DE PREVENTION MIS EN ŒUVRE

La liaison souterraine est conçue conformément à l'arrêté technique de 2001. Elle n'est donc pas sujette au risque de rupture de digue.

Par ailleurs, la digue est franchie avec un passage en sous-œuvre (forage dirigé). Elle n'est pas fragilisée par les travaux du raccordement CM1.

#### III.2.5.2 ANALYSE DE LA VULNERABILITE

Au regard de ces éléments, les ouvrages du raccordement CM1 ne sont pas vulnérables au risque de rupture de digue.



20

#### III.3 SYNTHESE DES INCIDENCES DU RACCORDEMENT CM1

Tableau 7: Synthèse des incidences négatives notables

		Vulnérabilité				Incidonas	
Risques considérés	Moyens de prévention	Plateforme électrique en mer	Liaison sous- marine	Liaison souterraine	Station de conversion	Incidence négative notable	
Risque orage	Mise en place de parafoudre.	Non			Non		
Risque grand froid, neige et verglas	Les ouvrages sont dimensionnés pour résister aux risques associés aux températures négatives.	Non			Non		
Risque canicule	Les systèmes de refroidissements des différents équipements de la plateforme en mer et de la station de conversion sont dimensionnés pour des températures extrêmes.	Non			Non		
Risque tempête	Les ouvrages sont dimensionnés pour résister au risque tempête.	Oui			Oui	Non	
Risque de feu d'espaces naturels et cultivés	Les ouvrages sont conçus conformément à l'arrêté technique de 2001. Ils ne sont donc pas sujets au risque de feu d'espaces naturels et cultivés.			Non	Non		
Risque sismique	Les ouvrages à terre et les bâtiments sont construits selon les normes réglementaires parasismiques et Eurocodes applicables.	Non	Non	Non	Non		
Risque inondation	Les ouvrages sont conçus conformément à l'arrêté technique de 2001. Ils ne sont donc pas sujets au risque inondation.			Non	Non		
Risques littoraux	Les liaisons souterraines sont conçues conformément à l'arrêté technique de 2001. La station de conversion n'est pas située en zone submersible.			Non	Non		
Risque mouvement de terrain	Le passage de l'espace dunaire par forage, et les techniques d'ensouillage utilisées invulnérabilisent la liaison sous- marine au risque de mouvement de terrain.			Non	Non		
Risque d'avarie d'un navire	Réglementation des voies principales de navigation, positionnement de la plateforme à proximité des éoliennes.	Oui				Oui avec un risque faible et des mesures dédiées	
Risque de collision d'un aéronef	Des hauteurs d'ouvrages faibles, un dimensionnement d'un couloir aérien pour les opérations héliportées.	Oui			Oui	Oui avec un risque faible et des mesures dédiées	
Risque d'engin de guerre	Des études bibliographiques et diagnostic pyrotechnique sont réalisés en amont des travaux.	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	
Risque de transport de	Les axes de circulations et les réseaux souterrains de transport de matières dangereuses sont			Non	Non		



## Fascicule R1-6 : Vulnérabilité du raccordement CM1 Partie III Analyse des vulnérabilités potentielles des ouvrages du raccordement CM1

Risques considérés	Moyens de prévention	Plateforme électrique en mer	Vuln Liaison sous- marine	érabilité Liaison souterraine	Station de conversion	Incidence négative notable
matières dangereuses	identifiés pour adapter la localisation et les modalités de travaux de la liaison souterraine.					
Risque de rupture de digue	La liaison souterraine est conçue conformément à l'arrêté technique de 2001. Elle n'est donc pas sujette au risque de rupture de digue.			Non		

